

Una aproximación a la inteligencia artificial en la formación del profesorado: propuesta de un taller

An approach to artificial intelligence in teacher training: a workshop proposal.

Dr.C.Lizandra Rivero Cruz, PT.

Universidad de Oriente, Cuba

<https://orcid.org/0000-0001-6373-2338>

lizandra@uo.edu.cu

M.Sc. Oslaida Pardo Morales. PA.

Universidad de Oriente, Cuba

<https://orcid.org/0009-0006-2000-0835>

oslaida.pardo@uo.edu.cu

M.Sc. Beatriz Alarcón Parets, PA.

Universidad de Oriente, Cuba

<https://orcid.org/0009-0009-9691-5152>

beatriz.alarconp@uo.edu.cu

MSc.Suria Fernández Domecq, P.Aux.

Universidad de Oriente, Cuba

<https://orcid.org/0000-0001-9207-2156>

suria@uo.edu.cu

Resumen

El presente artículo realiza una aproximación metodológica al análisis sobre el impacto de la inteligencia artificial (IA) en la formación docente, en particular, en el contexto latinoamericano. Una revisión de la literatura sobre este tema reveló que el uso de la IA, sin una adecuada regulación ética a las corporaciones *EdTech* y los gobiernos, puede agravar las desigualdades en una región marcada por brechas tecnológicas, en cuanto al acceso a la tecnología y la formación de competencias digitales específicas. Frente a narrativas duales que por un lado pondera los beneficios de la IA y por otro advierten sus peligros, proponemos una plantilla de taller que fomente la conciencia del profesorado mediante debates sobre: quién define los valores de la IA (corporaciones, estados o comunidades) y sus riesgos y beneficios en contextos educativos desiguales.

La propuesta de taller contiene preguntas problémicas, análisis grupal y la construcción colectiva del conocimiento. El objetivo es, a través de la ejemplificación, contribuir a la preparación del profesorado para que este analice, debata y cuestione el uso de la IA en la educación como agentes críticos capaces de utilizar esta tecnología como herramienta de resistencia pedagógica.

Palabras clave: inteligencia artificial, educación, formación docente, Latinoamérica.

Abstract

This article provides a methodological approach of the impact of artificial intelligence (AI) on teacher training, particularly in the Latin American context. A review of the literature on this topic revealed that the use of AI, without adequate ethical regulation of EdTech corporations and governments, can exacerbate inequalities in a region marked by technological gaps, regarding access to technology and the development of specific digital skills. Faced with dual narratives that, on the one hand, praise the benefits of AI and, on the other, warn of its dangers, we propose a workshop template to foster teacher awareness through discussions about who defines the values of AI (corporations, states, or communities) and its risks and benefits in unequal educational contexts. The methodology uses provocative questions, group analysis, and collective knowledge-building. The objective is, through exemplification, to contribute to the formation of teachers to analyze, debate and question the use of AI in education as critical agents capable of using this technology as a tool of pedagogical resistance.

Keywords: artificial intelligence, education, teacher training, Latin America.

Introducción

En la actualidad, la capacidad de procesamiento de la información y el desarrollo del aprendizaje automático aumenta exponencialmente, por lo que se puede argumentar que la humanidad asiste a una revolución tecnológica sin precedentes (Aoun, 2017). En este sentido, es preciso aprovechar las tecnologías de la comunicación (TIC) como herramientas adecuadas para fortalecer los sistemas educativos, propiciar la difusión de conocimientos, garantizar el acceso a la información y fomentar el aprendizaje efectivo y de calidad (Lugo y Ithurburu, 2019, p. 13). Sin embargo, mientras que funcionarios gubernamentales y sectores empresariales tienden a adoptar una postura optimista con relación al impacto de la tecnología en la reducción de desigualdades educativas, el

ámbito académico y el profesorado muestran una percepción más reservada. Aun cuando las investigaciones en curso destacan el potencial de las TIC y de la inteligencia artificial (IA) para automatizar los procesos de gestión escolar, el apoyo al proceso de enseñanza-aprendizaje, tanto dentro como fuera del aula, y para facilitar la evaluación de habilidades, son cada más evidentes las preocupaciones en cuanto a las cuestiones éticas que deben regular el uso de la IA en la educación (Bonilla, 2019; Consejo de Europa, 2023; Pérez y González, 2024; Yan y Liu, 2025).

Las prioridades más urgentes para las políticas públicas incluyen mejorar la conectividad a internet y el mejoramiento de la infraestructura. No obstante, la formación docente enfrenta el reto de incorporar la IA en la práctica educativa, lo cual implica afrontar importantes desafíos e incertidumbres (Isop, 2025). Entre ellos, se destacan los riesgos derivados de una aplicación acrítica y descontextualizada de la IA, especialmente en el escenario regional latinoamericano, caracterizado por profundas desigualdades, tanto dentro de cada país como entre los países (Lugo y Ithurburu, 2019).

Si bien la pandemia de COVID-19 dejó importantes lecciones, también propició el empoderamiento de empresas de tecnología educativa (*EdTech* en inglés) y otros grupos de poder. Esta situación, sumada a la débil intervención del Estado y de las organizaciones internacionales en el debate público, hace imprescindible que los pueblos, y en particular el profesorado, participen activamente en las discusiones sobre el impacto y el futuro de las tecnologías y la IA en la educación (OEI, 2023).

El artículo constituye una reflexión sobre el reconocimiento de que, en el contexto latinoamericano, los debates sobre educación han sido históricamente un pilar esencial. En este marco, abrir un espacio de diálogo sobre las relaciones entre formación docente, tecnología e inteligencia artificial puede convertirse en una simiente poderosa para pensar críticamente sobre las intersecciones entre estas categorías, como forma de resistencia y ejercicio de soberanía frente a los grupos de poder.

Métodos

Se utilizan los métodos del nivel teórico como análisis y síntesis, inducción-deducción, hermenéutico-dialéctico para comprender los resortes fundamentales de las diversas posturas teóricas que sustentan la introducción de la IA en la educación, connotar los

vacíos que su contextualización presenta en la formación del profesorado y proponer un taller para fomentar el pensamiento crítico –reflexivo en torno al fenómeno aludido.

Desarrollo

Claves sobre inteligencia artificial y su impacto en la educación

Resulta evidente que la inteligencia artificial está transformando los procesos de enseñanza-aprendizaje, pues ofrece posibilidades de personalización, automatización y análisis de datos que pueden permitir intervenciones pedagógicas más precisas. Por ejemplo, adaptar pruebas y materiales a las necesidades de estudiantes con requerimientos específicos o diseñar planes de clase personalizados. Todo ello a partir del cumplimiento de las normativas vigentes en materia de privacidad y protección de datos (UNESCO, 2014, 2021). En este escenario, se comprende la tecnología educativa como el conjunto de conocimientos, aplicaciones y dispositivos que permiten la implementación de las herramientas tecnológicas en el ámbito de la educación (Muñoz y Avilés, 2023). En particular, la inteligencia artificial (IA), entendida como el conjunto de configuraciones de *software*, y en algunos casos también de *hardware*, diseñadas por humanos para alcanzar objetivos complejos, opera en entornos físicos o digitales mediante la percepción de su contexto, a partir de la adquisición e interpretación de datos (Comisión Europea, 2018). Según un informe de la OEI (2023), la IA será clave en la educación del futuro, especialmente en los niveles universitario y terciario.

La UNESCO (2021), sin embargo, advierte que para que los gobiernos e instituciones alcancen el Objetivo de Desarrollo Sostenible 4 Educación de calidad, es imprescindible que los países efectúen políticas que se centren en ir más allá de la aplicación tecnocrática de la IA en los el ámbito educativo, y se enfoquen en incluir todas las conexiones entre la IA y la educación en áreas como el aprendizaje de los estudiantes, el mejoramiento de las estrategias de enseñanza del profesorado, el desarrollo profesional de los docentes, la evaluación y la gestión escolar. En este caso, los principales debates giran en torno a las cuestiones éticas relativas a la privacidad de los datos, la vigilancia, la manipulación, la opacidad de los sistemas de IA, la interacción humano-robot entre otros temas álgidos (Köbis y Mehner, 2021; Nguyen, Ngo, Hong, Y. et al. 2023; Stracke, 2024).

Se coincide con Lugo e Ithurburu (2019), cuando afirman que las brechas digitales no siempre guardan relación con la calidad del equipo y las conexiones, sino también con las habilidades requeridas para usar, crear y transformar la tecnología. Es imprescindible que los usuarios de esta tecnología no obvien el hecho de que las corporaciones de inteligencia artificial suelen utilizar grandes volúmenes de datos para entrenar modelos de gran tamaño y que la mayor parte de estos datos provienen de fuentes públicas de internet, los que pueden contener información positiva y útil, pero también una enorme cantidad de contenido perjudicial y falso, que perpetúen narrativas aparentemente reales, pero en el fondo sesgadas e inexactas (OEI, 2023; Yan y Liu, 2025 Yan y Liu, 2025).

Al mismo tiempo que se reconocen los desafíos, se ponderan los posibles beneficios del uso de la IA en la educación, si el enfoque pedagógico se centra en las necesidades de los docentes y del alumnado, incluyendo la interacción directa entre personas y la creación de estrategias de enseñanza personalizadas. En este caso, el reto radicará en mantener una lógica en la cual los estudiantes construyan sus propios conocimientos respaldados por la tutoría que puede brindar la IA, sin excluir la intervención del docente, quien adquiere un rol importante al interactuar con los estudiantes. Por consiguiente, se necesita educación para crear esta simbiosis entre máquina y ser humano, que realmente pueda representar una oportunidad de mejora para este último, si la IA se usa correctamente sin sacrificar la esencia de las personas (Duque, 2024; Deceano, 2025). En todo momento, debe evaluarse si una aplicación de IA optimiza realmente la calidad educativa, aumenta la eficiencia del aprendizaje y maximiza las oportunidades de los estudiantes, docentes, administradores escolares y padres, integrando consideraciones éticas que prioricen el bienestar humano, en lugar de priorizar los intereses de las máquinas o de quienes las controlan (Yan y Liu, 2025).

En consecuencia, es fundamental que los docentes reciban formación específica para integrar la IA de manera planificada y consciente en sus prácticas pedagógicas, al alinear la innovación con una gestión escolar coherente. Si bien en muchas instituciones se imponen restricciones al uso de dispositivos móviles (Velloso y Santos de Santana 2025) o al uso de la IA para hacer las tareas escolares, no se trata de excluir la tecnología del entorno escolar, sino de utilizarla como una herramienta

formativa que promueva habilidades desde su uso ético, crítico y responsable. En este sentido, los gestores educativos deben encontrar un equilibrio entre regulación e innovación, con el fin de preparar a los estudiantes no solo para el mercado laboral, sino también para una participación activa en la sociedad contemporánea.

La UNESCO (2021) explica que las conexiones educación-IA implican comprender a profundidad cómo funciona esta tecnología y de qué modo se pueden crear IAs que sustenten el acceso equitativo a grupos vulnerables y desfavorecidos por los sistemas de enseñanzas tradicionales, así como sus implicancias más amplias en la sociedad local y global. Seguidamente, este organismo multilateral subraya que deben alcanzarse objetivos estratégicos, lo que deben interpretarse en función del contexto específico de cada país. Estos son: a) la identificación y el tratamiento de las lagunas en la preparación para la IA, sobre todo en países de bajos recursos a través del aseguramiento de la infraestructura y la financiación, b) garantizar el uso inclusivo y equitativo de la IA en la educación; c) hacer uso de la IA para mejorar el aprendizaje y d) salvaguardar el uso transparente y auditable de los datos educativos.

En concreto, nos orientamos al objetivo de tratar las lagunas en la preparación para la IA, teniendo en cuenta que el profesorado precisa conocer, debatir y reflexionar sobre este tema. Nuestra propuesta metodológica puede integrarse a un curso de posgrado o a un ciclo de talleres de superación profesional dirigido a estudiantes de programas de posgraduación en ciencias pedagógicas y a docentes en formación. Nuestra finalidad es contribuir a la reflexión sobre qué tipo de saberes, herramientas y criterios necesita hoy un/a docente en Latinoamérica, no solo para utilizar tecnologías, sino también para disputar su sentido. La propuesta de taller se centra en la presentación del tema desde una perspectiva provocadora, que permita a los estudiantes como objetivo dialogar críticamente sobre el rol de las TIC y de la IA en la formación docente latinoamericana, desde una mirada ética, situada y comprometida.

Propuesta de taller para sistematizar la conciencia crítica en torno a la inteligencia artificial

En correspondencia con el objetivo propuesto se selecciona el taller como forma de organización del proceso docente (Tamayo, Gradaille y Gradaille, 2017), pues esta modalidad favorece el debate y la reflexión entre el profesor y los estudiantes en torno a

problemas cuya solución no es evidente ni completamente conocida por los participantes. En este caso, nuestra intención es problematizar sobre los impactos de la tecnología y la inteligencia artificial en el escenario educativo latinoamericano, y alcanzar conclusiones colectivas mediante el análisis y la confrontación de respuestas a preguntas polémicas o contradictorias. Para ello, se promueve un enfoque interdisciplinario que articule los componentes académico, investigativo y laboral de los participantes.

La clase-taller se orienta al intercambio de ideas, opiniones y experiencias entre los participantes, sobre la base de sus saberes teóricos y empíricos. Esta interacción permite construir una visión integral del problema, lo que propicia su análisis colectivo, la asimilación crítica del conocimiento y el esclarecimiento tanto de la posición personal como de los diversos enfoques posibles (Seijo, Iglesias, Hernández y Hidalgo, 2010; Azcuy, Nápoles, Infantes, Rivero y Ramírez, 2004).

En este sentido, se proponen el siguiente un sistema de contenidos para encauzar el debate sobre la inclusión de la IA en la educación, principalmente cómo esta impacta en diversas áreas como el aprendizaje y las cuestiones éticas en su uso.

Sistemas de conocimientos

- Concepto de tecnología educativa y de inteligencia artificial y su generalización en el ámbito educativo.
- Discursos comunes sobre la IA en los grupos de poder (empresas, estado, organizaciones mundiales) y su contraste con los discursos de expertos académicos y docentes.
- Implicaciones éticas de la aplicación de la tecnología y la inteligencia artificial en el ámbito educativo y uso responsable de estas.

Se emplean la lluvia de ideas, la técnica de preguntas-respuestas, la discusión en pequeños grupos y la toma de acuerdos en sesión plenaria como principales procedimientos. Entre los medios seleccionados se encuentran: una presentación en diapositivas con los conceptos clave, un mapa conceptual (que podrá ser elaborado a mano en pizarra o como ilustración digital), y tarjetas con preguntas clave que apunten a los contenidos a tratar en la clase-taller. El rol del profesor en la clase-taller estará centrado en la moderación del diálogo y su participación activa como interlocutor y

facilitador. En caso de que el taller forme parte de una actividad evaluativa, se utilizará una rúbrica específica para valorar la participación individual de los estudiantes, a partir de considerar especialmente la profundidad del análisis frente a las preguntas generadoras planteadas. Durante la discusión, se podrán incorporar estrategias de coevaluación y heteroevaluación, con el fin de promover la autorreflexión y la valoración crítica entre pares. Asimismo, se diseña una rúbrica adicional que permita valorar la efectividad de la propuesta didáctica a partir de la frecuencia y la calidad de las intervenciones de los participantes, como indicadores del nivel de apropiación conceptual y compromiso con el debate.

Secuencia didáctica del taller “Una mirada crítica a las intersecciones entre la formación docente y el uso de la IA en el ámbito educativo”

La sesión puede comenzar con la enunciación del tema y la presentación de la situación problémica, mediante la distribución al azar de tarjetas. Cada tarjeta incluirá una pregunta generadora, que constituirá el núcleo del debate. Ejemplos posibles serían:

1. ¿Quién decide qué es correcto o aceptable para una IA? ¿Una empresa? ¿Un gobierno? ¿Un comité global? ¿Con qué valores? ¿Los de Silicon Valley? ¿Los tuyos?
2. ¿Puede una IA tomar decisiones morales sin tener conciencia?
3. ¿Debe una IA decidir a quién se le asigna un recurso o una financiación?
4. ¿Puede una IA reemplazar el juicio de un/a docente?

Una vez compartidas estas preguntas y luego de conocer las opiniones y criterios preliminares de los estudiantes, se presentarán el objetivo del taller y las formas de evaluación previstas. En el taller, el/la docente actuará como moderador/a, presentando los conceptos fundamentales de cada contenido, apoyado por una presentación en diapositivas. Si las condiciones técnicas lo permiten, también se puede proyectar un video relacionado con la temática. Durante el desarrollo de los contenidos, se intercalarán preguntas retóricas que fomenten la reflexión individual, así como breves intervenciones voluntarias para compartir ideas. Una vez introducidos los principales conceptos y los aportes teóricos de expertos en el tema del taller, se organizará al

grupo de participantes en subgrupos de trabajo, según el número de estudiantes que asistan al taller.

Se propondrá entonces una pregunta orientadora para estimular la discusión colectiva, que en este caso podría ser:

- ¿Cómo educamos a las nuevas generaciones para convivir con la IA y pensarla críticamente?

Se asignará un tiempo definido para este debate, de modo que no se prolongue en exceso. Al finalizar, cada grupo seleccionará uno o dos representantes que compartirán las ideas principales surgidas, con el objetivo de profundizar la discusión colectiva. A continuación, se realizará una puesta en común, mediante la elaboración conjunta de un mapa conceptual que sintetice las ideas clave debatidas durante la sesión. Como cierre, se presentarán las conclusiones generales de la actividad, y se invitará a los participantes a emitir juicios sobre la calidad del taller, lo cual brindará al docente puntos valiosos para autoevaluar su desempeño y el diseño de la propuesta (Ver Anexos 1,2,3). Finalmente, la presentación incluirá una bibliografía recomendada para continuar la profundización en la temática, con el propósito de estimular la indagación conjunta, el pensamiento crítico y la aproximación de la docencia a una lógica de investigación científica, lo que contribuye al fortalecimiento de los conocimientos adquiridos (Ver Tabla 1).

Fase	Actividades	Herramientas
Introducción	Tarjetas con preguntas generadoras (ej: <i>¿Puede una IA reemplazar el juicio docente?</i>)	Lluvia de ideas
Profundización	Presentación de conceptos + debate guiado	Diapositivas, videos, preguntas retóricas
Trabajo grupal	Discusión de pregunta orientadora (ej: <i>¿Cómo educar para convivir con IA</i>)	Tiempo delimitado, roles por grupo

	<i>críticamente?)</i>	
Cierre	Elaboración colaborativa de mapa conceptual + conclusiones colectivas	Rúbricas de evaluación

Tabla 1. Estructura del taller propuesto. Fuente: Elaboración propia

Conclusiones

La revisión de la literatura evidenció que el debate en torno a la implementación de la inteligencia artificial (IA) en el ámbito educativo se encuentra en pleno auge. Sin embargo, aún persisten vacíos teóricos y prácticos relacionados con la formación del profesorado, en particular respecto a cómo promover un uso crítico, ético y contextualizado de esta tecnología. En respuesta a esta necesidad, se presentó un taller con el propósito de servir como plantilla adaptable a diversos programas de formación docente de acuerdo a las especificidades de cada contexto.

Este taller se concibe para cultivar una conciencia pedagógica crítica frente a la incursión de la inteligencia artificial en los procesos formativos. Desde una perspectiva latinoamericana, las autoras sostienen que una implementación crítica de la IA en la formación docente de la región requiere que las políticas públicas prioricen el bienestar de los usuarios (docentes, estudiantes, gestores escolares y comunidad) por encima de los intereses corporativos. Ello implica que los debates deben tener en cuenta el criterio de los propios docentes y los grupos interesados para promover una formación transformadora, que minimice la reproducción de formas de colonialismo digital.

En esta línea, es imprescindible fomentar nuevas investigaciones que amplíen el cuerpo teórico y metodológico existente, y que generen modelos pedagógicos, orientaciones prácticas y propuestas didácticas contextualizadas, capaces de enriquecer el debate y mejorar las prácticas formativas en nuestros territorios. En este sentido, la propuesta de taller presentada busca constituir un espacio que incentive la reflexión crítica y ética sobre el papel de las tecnologías digitales, y en particular de la inteligencia artificial, en la formación docente en América Latina. Dado el contexto actual, marcado por tensiones estructurales entre los sistemas de formación del profesorado, las corporaciones, los gobiernos y los organismos multilaterales, urge problematizar el uso y los sentidos atribuidos a la IA, sin asumirla desde una postura neutral o tecnocrática,

sino como un proceso profundamente político, que interpela los valores, las prácticas y los fines de la educación.

Referencias bibliográficas

Aoun, J. (2017). *Robot-Proof. Higher Education in the age of artificial intelligence*. MIT Press.

Azcuy Lorenz, L. M., Nápoles Crespo, E., Infantes Quiles, L., Rivero Rivero, M., y Ramírez Varona, R. (2004). Algunas consideraciones teóricas acerca de la Enseñanza Problémica. *Humanidades Médicas*, 4(1) http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-81202004000100007&lng=es&tlng=es

Bonilla Mollina, L. (2019). La formación docente en la cuarta revolución industrial y la era de la singularidad. En Torres Hernández y Lozano Flores (coordinadores), *La formación de docentes en America Latina: perspectivas, enfoques y concepciones críticas*. Clacso.

Consejo de Europa (2023). Regulating Artificial Intelligence in education. <https://rm.coe.int/regulating-artificial-intelligence-in-education-26th-session-council-o/1680ac9b7c>

Deceano Estrada, E. F. (2025). Prospectiva de las escuelas con la incorporación de las Inteligencias Artificiales. *Revista Iberoamericana De Educación*, 98(1), 103–111. <https://doi.org/10.35362/rie9816781>

Duque Rodríguez, J. A. (2024). Reflexiones sobre el uso de la inteligencia artificial con enfoque humanista en contextos educativos. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 9(17), 154–167. <https://doi.org/10.35381/r.k.v8i17.3162>

Isop, W. A. (2025). A conceptual ethical framework to preserve natural human presence in the use of AI systems in education. *Frontiers in Artificial Intelligence*, 7 <https://doi.org/10.3389/frai.2024.1377938>

Köbis, L. y Mehner, C. (2021). Ethical Questions Raised by AI-Supported Mentoring in Higher Education. *Frontiers in Artificial Intelligence*, 4. <https://doi.org/10.3389/frai.2021.624050>

- Lugo, M. T., y Ithurburu, V. (2019). Políticas digitales en América Latina. Tecnologías para fortalecer la educación de calidad. *Revista Iberoamericana De Educación*, 79(1), 11–31. <https://doi.org/10.35362/rie7913398>
- Muñoz Contreras, A. y Avilés Hidalgo, T. (2023). Uso de la tecnología educativa para el proceso de aprendizaje en línea dirigido a estudiantes de Bachillerato. *Cofin Habana*, 17(1), http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2073-60612023000100011&lng=es&tlng=es
- Nguyen, A., Ngo, H.N., Hong, Y. et al. (2023). Ethical principles for artificial intelligence in education. *Educ Inf Technol*, 28, 4221–4241. <https://doi.org/10.1007/s10639-022-11316-w>
- OEI (2023). El futuro de la inteligencia artificial en educación en América Latina. <https://oei.int/wp-content/uploads/2023/04/el-futuro-de-la-inteligencia-artificial-en-educacion-en-aerica-latina.pdf?ut>
- Pérez Pérez, O. J., y González de Pirela, N. J. (2024). Formación Docente para el uso de la Inteligencia Artificial. *Revista Científica Multidisciplinar*, 8(5), 11772-11788.
- Seijo Echevarría, B. M., Iglesias Morel, N., Hernández González, M., y Hidalgo García, C. R. (2010). Métodos y formas de organización del proceso de enseñanza-aprendizaje. Sus potencialidades educativas. *Humanidades Médicas*, 10(2) http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-81202010000200009&lng=es&tlng=es
- Stracke, C. M. (2024). Artificial Intelligence and Education: Ethical Questions and Guidelines for Their Relations Based on Human Rights, Democracy, and the Rule of Law. In: Burgos, D., et al. *Radical Solutions for Artificial Intelligence and Digital Transformation in Education. Lecture Notes in Educational Technology*. Springer. https://doi.org/10.1007/978-981-97-8638-1_7
- Tamayo Valdés, M. C., Gradaille Ramas, E., y Gradaille Marín, L. A. (2017). La clase taller y los enunciados-tareas de aprendizaje. *Revista Conrado*, 13(60), 8-15. <http://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado>
- UNESCO (2014). *El uso de la IA en la educación: decidir el futuro que queremos*. <https://www.unesco.org/es/articulos/el-uso-de-la-ia-en-la-educacion-decidir-el-futuro-que-queremos>

UNESCO (2021). *Inteligencia artificial y educación: Guía para las personas a cargo de formular políticas*. <https://www.unesco.org/es/articulos/inteligencia-artificial-y-educacion-guia-para-las-personas-cargo-de-formular-politicas>

Velloso, L., y Leila Santos de Santana. (2025). El móvil en las aulas: entre la restricción y la autonomía y la escuela como ágora digital: *Revista Iberoamericana De Educación*, 98(1), 87–102. <https://doi.org/10.35362/rie9816758>

Yan, Y., Liu, H (2025). Ethical framework for AI education based on large language models. *Educ Inf Technol* 30, 10891–10909. <https://doi.org/10.1007/s10639-024-13241-6>

Anexo1

Rúbrica de evaluación del taller

Evaluación individual

Criterio	Excelente (5)	Bueno (4)	Regular (3)	Insuficiente (1-2)
Participación activa en el debate	Interviene con argumentos críticos y bien articulados	Participa regularmente con aportes adecuados	Participa poco y con aportes poco relevantes	No participa o desvirtúa el tema
Profundidad del análisis	Muestra comprensión crítica, relaciona teoría y práctica	Analiza el tema, con alguna conexión conceptual	Enuncia ideas sin mucha elaboración	Se limita a repetir sin análisis
Actitud ante el intercambio	Escucha, respeta y dialoga con otros puntos de vista	Escucha y dialoga con respeto	Escucha poco o interrumpe	Descalifica o no colabora
Reflexión final	Formula una conclusión personal bien argumentada	Expresa una opinión general	Su reflexión es superficial	No emite opinión o no comprende el tema

Anexo 2

Evaluación del trabajo grupal

Criterio	Excelente (5)	Bueno (4)	Regular (3)	Insuficiente (1-2)
Colaboración en grupo	Contribuye activamente y facilita el trabajo común	Colabora de forma sostenida	Participa poco o depende del resto	No colabora o impide el avance
Claridad en la exposición final	La síntesis grupal es clara, coherente y crítica	La exposición es clara pero poco crítica	La síntesis es confusa o superficial	No logran consensuar ideas
Relación con los objetivos del taller	El grupo conecta ideas con los ejes centrales del taller	Relaciona parcialmente sus ideas con los contenidos	Poca conexión con el tema	No se relaciona con el objetivo del taller

Anexo 3

Evaluación del taller como forma de organización

Ítem evaluado	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
El taller me permitió reflexionar críticamente				
Las actividades favorecieron la participación				

El contenido fue relevante para mi formación				
Las preguntas fueron provocadoras y útiles				
Me gustaría participar en otros talleres similares				