

<https://doi.org/10.56168/scholaviva.v2i1.04>

Biografías históricas, inclusión y autoestima: Modelo BIO-INCLUYE para la educación secundaria

Historical Biographies, Inclusion and Self-Esteem: The BIO-INCLUYE Model for Secondary Education

Ph.D. Glenda Roque Ramos

e-mail: glendaroque1976@gmail.com

<http://orcid.org/0000-0002-5533-5583>

Dirección General de Educación Santiago de Cuba, Cuba.

Ph.D. Nayade Caridad Reyes Palau

e-mail: ncreyesp@ube.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0001-8754-1536>

Universidad Bolivariana del Ecuador. Ecuador

Recibido:2026/08/17

Aprobado:2026/09/20

Resumen

La enseñanza de la Historia posee un potencial formativo que trasciende la adquisición de conocimientos sobre acontecimientos, procesos y temporalidades, al ofrecer oportunidades para comprender la diversidad de experiencias humanas y establecer conexiones reflexivas entre pasado y presente. El objetivo de este artículo es fundamentar un modelo didáctico basado en el tratamiento inclusivo y humanizado de biografías históricas para favorecer la empatía histórica, la participación y el fortalecimiento potencial de la autoestima en estudiantes de educación secundaria, con atención especial a quienes experimentan barreras asociadas a la movilidad y requieren apoyos educativos específicos. Se desarrolló una investigación cualitativa de carácter teórico-documental mediante una revisión crítica e integrativa de literatura sobre educación inclusiva, empatía histórica, autoestima, Diseño Universal para el Aprendizaje y enseñanza de la Historia. Como resultado se propone el Modelo BIO-INCLUYE, estructurado en cinco componentes: humanización biográfica, contextualización histórica, empatía histórica, identificación reflexiva y participación inclusiva. La propuesta se articula con los principios del Diseño Universal para el Aprendizaje y contempla múltiples formas de implicación, representación, acción y expresión. Se incorpora además una matriz de coherencia y un protocolo de validación de contenido mediante juicio de cinco expertos, basado en criterios de pertinencia, coherencia, claridad, aplicabilidad, inclusión y factibilidad. Se concluye que las biografías históricas presentan potencial para favorecer una enseñanza más inclusiva cuando se evita la heroicidad idealizada y se reconocen diversidad, barreras, apoyos, decisiones y formas diferenciadas de participación. La relación con la autoestima se plantea como una hipótesis pedagógica susceptible de validación empírica.

Palabras clave: biografías históricas; inclusión educativa; autoestima; empatía histórica; Diseño Universal para el Aprendizaje; educación secundaria.

Abstract

History education has formative potential beyond the acquisition of knowledge about events, processes and temporalities, as it offers opportunities to understand diverse human experiences and establish reflective connections between past and present. This article aims to provide the theoretical foundations for a didactic model based on the inclusive and humanized use of historical biographies to foster historical empathy, participation, and the potential strengthening of self-esteem among secondary school students, with particular attention to learners who experience mobility-related barriers and require specific educational support. A qualitative theoretical-documentary study was conducted through a critical and integrative review of literature on inclusive education, historical empathy, self-esteem, Universal Design for Learning, and history education. As a result, the BIO-INCLUYE Model is proposed, structured around five components: biographical humanization, historical contextualization, historical empathy, reflective identification, and inclusive participation. The proposal is aligned with Universal Design for Learning principles and includes multiple means of engagement, representation, action, and expression. A coherence matrix and a content-validation protocol involving five expert judges are also incorporated. It is concluded that historical biographies have the potential to support more inclusive history education when idealized heroism is avoided and diversity, barriers, support, decision-making, and differentiated forms of participation are recognized. The relationship with self-esteem is presented as a pedagogical hypothesis requiring empirical validation.

Keywords: historical biographies; inclusive education; self-esteem; historical empathy; Universal Design for Learning; secondary education.

Como citar: Roque, G. & Reyes, N. C. (2026). Biografías históricas, inclusión y autoestima: Modelo BIO-INCLUYE para la educación secundaria. *Schola Viva Revista de Ciencias Sociales*, 2(4), 71-89, <https://doi.org/10.56168/scholaviva.vol2i1.04>

Introducción

La educación inclusiva constituye uno de los principales desafíos de los sistemas educativos contemporáneos. Su alcance no se limita a garantizar el acceso de los estudiantes a las instituciones escolares, sino que implica eliminar barreras que dificultan el aprendizaje, la participación, el reconocimiento y el sentido de pertenencia.

Desde esta perspectiva, la inclusión exige revisar no solo las metodologías, sino también los contenidos, las formas de representación y los referentes culturales que circulan dentro del currículo. La manera en que determinados grupos, cuerpos,

identidades o experiencias aparecen representados puede contribuir tanto a la inclusión como a la reproducción de barreras simbólicas.

La enseñanza de la Historia ofrece posibilidades especialmente relevantes para este propósito. Las narrativas escolares han privilegiado con frecuencia grandes acontecimientos y figuras destacadas representadas mediante modelos de heroicidad, excepcionalidad y perfección. Aunque estos enfoques pueden tener valor cultural, también pueden producir distancia entre el estudiante y las personas del pasado cuando eliminan contradicciones, vulnerabilidades, incertidumbres y diversidad.

La biografía histórica puede ofrecer una alternativa cuando se utiliza no como relato ejemplarizante, sino como recurso de interpretación de la experiencia humana. Estudiar una trayectoria vital permite analizar circunstancias, decisiones, conflictos, barreras, apoyos, relaciones sociales y procesos de transformación. El estudiante puede comprender entonces que las personas del pasado no actuaron desde posiciones abstractas, sino dentro de condiciones históricas específicas.

Este enfoque se relaciona directamente con la empatía histórica. La empatía histórica no implica simplemente imaginar qué sentiría el estudiante si estuviera en el lugar de una persona del pasado; supone comprender perspectivas, valores y decisiones dentro de las condiciones históricas que las hicieron posibles (Karn, 2024a; Perikleous, 2024). En consecuencia, exige contextualización y uso de evidencias.

La relación entre empatía histórica e inclusión resulta especialmente relevante porque ambas exigen reconocer perspectivas diferentes y cuestionar interpretaciones únicas de la experiencia humana. Asimismo, estudios recientes muestran que la empatía histórica puede asociarse con mayor compromiso en el aula y mejores resultados en el aprendizaje de la Historia (Deng, 2024).

A esta relación se incorpora el Diseño Universal para el Aprendizaje. Las Directrices DUA 3.0 de CAST (2024) enfatizan el desarrollo de la agencia del aprendiz, la utilización de múltiples medios para construir significado y comunicar, así como la necesidad de anticipar y reducir prácticas excluyentes. Estos principios resultan compatibles con una enseñanza biográfica inclusiva.

Una misma comprensión histórica puede expresarse mediante texto, audio, representación visual, video, dramatización o mapa conceptual. La diversidad de opciones no reduce la exigencia académica; permite eliminar barreras innecesarias y ampliar las posibilidades de participación.

En el campo de la enseñanza de la Historia, Eras Cuenca, et al. (2025) destacan el potencial de recursos digitales e interactivos para fortalecer la comprensión del conocimiento histórico. Este aporte resulta pertinente para una propuesta inclusiva porque la diversificación de mediaciones favorece múltiples formas de acceso y expresión del aprendizaje.

La educación inclusiva contemporánea exige, además, evitar explicaciones centradas exclusivamente en las condiciones individuales. El foco debe situarse en la interacción entre diversidad funcional, barreras del entorno, apoyos disponibles, agencia y oportunidades de participación. Por ello, la propuesta que se desarrolla en este artículo se aleja de una pedagogía de la superación individual y se orienta hacia el reconocimiento de la diversidad de experiencias humanas.

La relación con la autoestima debe formularse con prudencia. Una revisión documental no permite afirmar que una estrategia didáctica incrementa directamente la autoestima. Lo que sí puede sostenerse es que determinadas experiencias de reconocimiento, pertenencia, participación y éxito académico accesible presentan potencial para contribuir a una valoración personal más positiva.

El problema científico se ubica, por tanto, en la escasa integración entre cuatro campos que con frecuencia se estudian de forma independiente: educación histórica, empatía histórica, educación inclusiva y autoestima. De este problema se deriva la pregunta: ¿cómo puede estructurarse una propuesta didáctica basada en biografías históricas humanizadas para favorecer empatía histórica, participación inclusiva y procesos vinculados con la autoestima en estudiantes de educación secundaria?

El objetivo del estudio consiste en fundamentar el Modelo BIO-INCLUYE como propuesta didáctica para el tratamiento humanizado e inclusivo de biografías históricas en educación secundaria, orientada al desarrollo de la empatía histórica, la participación y el fortalecimiento potencial de la autoestima. La novedad del artículo reside en articular

educación histórica, inclusión y DUA dentro de un modelo didáctico estructurado y susceptible de validación y aplicación empírica.

Materiales y Métodos

La investigación se desarrolló desde un enfoque cualitativo mediante un diseño teórico-documental de alcance analítico-interpretativo. Se realizó una revisión crítica e integrativa de literatura correspondiente a cinco núcleos: enseñanza y aprendizaje de la Historia; empatía histórica; educación inclusiva; participación, diversidad funcional y autoestima; y Diseño Universal para el Aprendizaje.

Se priorizaron estudios recientes y literatura académica directamente relacionada con el objeto de análisis. La selección de fuentes atendió a cuatro criterios: pertinencia temática, rigor académico, contribución metodológica y posibilidad de transferir los aportes a contextos de educación secundaria.

El análisis se organizó mediante las categorías representación histórica, humanización, contextualización, empatía histórica, participación, accesibilidad, autoestima y mediación docente. A partir de la comparación teórica se identificaron regularidades y se construyó el Modelo BIO-INCLUYE.

Tabla 1. Categorías de análisis documental

Categoría	Pregunta analítica
Representación histórica	¿Cómo se presenta al sujeto histórico?
Humanización	¿Se reconocen contradicciones, barreras y diversidad?
Contextualización	¿Las decisiones se interpretan desde su época?
Empatía histórica	¿Se comprenden perspectivas mediante evidencias?
Inclusión	¿Se eliminan barreras de acceso, aprendizaje y participación?
Autoestima	¿Se promueven reconocimiento, agencia y valoración personal?
DUA	¿Se ofrecen múltiples formas de implicación, representación y expresión?
Mediación docente	¿Cómo orienta el docente la interpretación histórica?

Fuente: *elaboración propia*

Resultados

El primer resultado muestra que la humanización de las biografías históricas posee valor pedagógico únicamente cuando mantiene la contextualización. Humanizar no significa trasladar problemas actuales al pasado ni convertir las trayectorias históricas en relatos emocionales. Significa reconocer que los sujetos tomaron decisiones dentro de condiciones específicas.

El estudiante debe comprender simultáneamente qué ocurrió, por qué ocurrió, qué opciones existían y qué significado tenía la situación dentro de ese contexto. Esta relación constituye la base de una empatía histórica rigurosa.

La empatía histórica puede favorecer una aproximación plural al pasado porque exige reconocer la existencia de perspectivas distintas. Su función inclusiva aparece cuando el estudiante comprende que las personas no experimentan los procesos históricos de igual manera.

Un mismo acontecimiento puede tener significados diferentes según posición social, género, edad, pertenencia cultural, diversidad funcional, condiciones económicas o experiencias previas. De este modo, la diversidad deja de aparecer como tema complementario y se integra en la propia explicación histórica.

Un resultado conceptual importante consiste en desplazar la atención desde una lectura centrada en el déficit individual hacia una perspectiva relacional. Las diferencias en el funcionamiento corporal no definen la valía, las posibilidades ni la participación social de una persona; su experiencia está mediada también por las barreras, los apoyos y las oportunidades que ofrece el contexto.

En consecuencia, el modelo no se sustenta en la fórmula limitación más voluntad igual éxito. La propuesta adopta una estructura más amplia: persona, contexto, barreras, apoyos, decisiones y oportunidades de participación. Este cambio evita convertir la diversidad funcional en un elemento totalizador de la identidad del estudiante.

La autoestima constituye uno de los aspectos más sensibles del artículo. No puede afirmarse que el estudio de una biografía produzca automáticamente una mejora de autoestima. La relación debe formularse como potencial pedagógico.

El trabajo con biografías puede contribuir a procesos relacionados con la autoestima cuando amplía referentes, reconoce diversidad, evita representaciones deficitarias, facilita participación, permite experiencias de logro mediante diferentes medios y genera espacios de reconocimiento. Por ello, la autoestima se interpreta como resultado potencial mediado por la experiencia educativa, no como consecuencia directa de la exposición a un personaje histórico.

La incorporación de biografías históricas en el aula adquiere mayor valor cuando se vincula con el desarrollo del pensamiento histórico. La biografía no debe emplearse únicamente para recordar fechas o rasgos de personajes, sino para analizar relaciones entre experiencia individual y proceso social. Esta perspectiva permite que el estudiante interroge las fuentes, identifique cambios y continuidades, compare decisiones y establezca relaciones causales sin reducir los acontecimientos a acciones individuales aisladas. De este modo, la trayectoria de una persona funciona como una puerta de entrada para comprender procesos más amplios y para reconocer que las decisiones humanas se encuentran condicionadas por posibilidades, restricciones y significados propios de cada época.

El trabajo didáctico con narrativas históricas también favorece la organización temporal y causal de los acontecimientos. Ramón Alvarado, Estrada Ramírez, Reyes Palau & Vázquez Álvarez (2024) demostraron, en una experiencia orientada al desarrollo de la habilidad de narrar hechos históricos, que una secuencia de actividades planificadas puede contribuir a una comprensión más profunda de los acontecimientos del pasado y de su relevancia en el presente. Este antecedente resulta pertinente para BIO-INCLUYE porque la narración biográfica, cuando se sustenta en fuentes y preguntas problematizadoras, permite articular contexto, acción, consecuencias y significados sin convertir el relato en una simple cronología.

En el Modelo BIO-INCLUYE, la narración se concibe como una construcción interpretativa. El estudiante no repite una vida ya elaborada, sino que aprende a reconstruirla mediante evidencias, contrastar versiones y explicar por qué una determinada actuación tuvo sentido dentro de un contexto. Esta operación promueve habilidades asociadas con la argumentación histórica, la selección de información

relevante y la distinción entre hechos, interpretaciones y juicios de valor. Así, la biografía se transforma en un recurso para enseñar a pensar históricamente y no solo en un contenido adicional del programa escolar.

La dimensión biográfica también permite trabajar la multiperspectividad. Una misma figura puede ser interpretada desde documentos personales, prensa, testimonios, estudios historiográficos y memorias posteriores. El contraste entre estas fuentes ayuda a comprender que el conocimiento histórico es una construcción sustentada en evidencias y sometida a debate. Desde una perspectiva inclusiva, esta pluralidad de voces favorece la incorporación de experiencias tradicionalmente menos visibles y contribuye a cuestionar representaciones homogéneas del pasado.

La eficacia pedagógica de las biografías históricas depende en gran medida de la mediación docente. La selección de una trayectoria, por sí sola, no garantiza inclusión ni empatía histórica. El docente debe diseñar preguntas, organizar evidencias y crear oportunidades para que los estudiantes analicen el contexto, identifiquen barreras, reconozcan apoyos y argumenten interpretaciones. En este sentido, la innovación metodológica no se reduce al uso de tecnología; implica transformar la relación entre contenido, actividad del estudiante y formas de participación.

Jácome Chimbo, Rosero Changuán, Reyes Palau & Ortiz Aguilar (2024) señalan que las estrategias didácticas innovadoras en Ciencias Sociales deben trascender la transmisión de contenidos y promover pensamiento crítico, participación activa y habilidades socioemocionales. Esta perspectiva coincide con el Modelo BIO-INCLUYE, que propone convertir la biografía histórica en un problema de indagación y no en una exposición cerrada. La actividad del estudiante se centra en interpretar evidencias, comparar perspectivas, producir explicaciones y comunicar lo aprendido mediante diversas formas de expresión.

La multimodalidad constituye un componente clave. Las fuentes históricas pueden presentarse mediante textos breves, imágenes, líneas del tiempo, mapas, audios, infografías, documentos digitalizados y fragmentos audiovisuales. La combinación de formatos amplía las vías de acceso al conocimiento, pero debe responder a una finalidad didáctica clara. Eras Cuenca, Eras Cuenca, Reyes Palau & Ortiz Aguilar (2025) muestran

el valor de los recursos digitales para fortalecer la aproximación al conocimiento histórico y diversificar las experiencias de aprendizaje. En BIO-INCLUYE, estos recursos se emplean para reducir barreras de acceso y ofrecer distintas maneras de comprender y representar la información histórica.

La producción del estudiante debe seguir el mismo principio. Una comprensión histórica rigurosa puede expresarse mediante un ensayo, un podcast, una infografía argumentada, una entrevista simulada, una línea del tiempo comentada o una exposición oral. La diversidad de productos no supone disminuir los criterios de evaluación: todos deben evidenciar contextualización, uso de fuentes, explicación de decisiones y reconocimiento de perspectivas. Lo que se diversifica es la vía de expresión, no la exigencia cognitiva.

La relación entre inclusión y autoestima requiere distinguir entre características personales y barreras producidas por el entorno. Un enfoque centrado exclusivamente en el déficit puede conducir a que el estudiante interprete la diferencia corporal o funcional como problema individual. El Modelo BIO-INCLUYE desplaza el análisis hacia las condiciones de participación: qué obstáculos existían, qué apoyos estaban disponibles, qué oportunidades se abrieron o cerraron y cómo los sujetos actuaron dentro de esas condiciones.

Este cambio resulta especialmente importante cuando se seleccionan biografías relacionadas con diversidad funcional motora, enfermedad, exclusión social u otras experiencias de vulnerabilidad. La finalidad didáctica no consiste en presentar sujetos excepcionales que 'vencieron' su condición, sino en analizar cómo interactuaron con contextos sociales concretos. Esto permite evitar narrativas inspiracionales simplistas y favorecer una comprensión más compleja de la agencia humana, en la que el esfuerzo individual se relaciona con apoyos, redes, instituciones y oportunidades.

La autoestima se incorpora, por tanto, como un potencial formativo indirecto. La propuesta puede favorecer procesos de valoración personal cuando el estudiante encuentra un aula donde sus formas de participar son reconocidas, dispone de alternativas para demostrar lo aprendido y observa que el conocimiento histórico incluye trayectorias humanas diversas. La identificación reflexiva no exige semejanza total con

una figura del pasado; puede surgir del reconocimiento de dilemas, barreras, decisiones o experiencias que permiten pensar la propia vida desde una perspectiva crítica.

El sentido de pertenencia constituye un mediador importante de este proceso. Cuando el currículo presenta únicamente modelos homogéneos de éxito, algunos estudiantes pueden percibir una distancia simbólica respecto a aquello que la escuela considera valioso. En cambio, la inclusión de trayectorias diversas y la posibilidad de participar mediante múltiples medios contribuyen a ampliar las formas legítimas de presencia en el aula. BIO-INCLUYE entiende esta ampliación como una condición pedagógica para favorecer participación, reconocimiento y autovaloración.

Tabla 2. Síntesis de fundamentos que sustentan BIO-INCLUYE

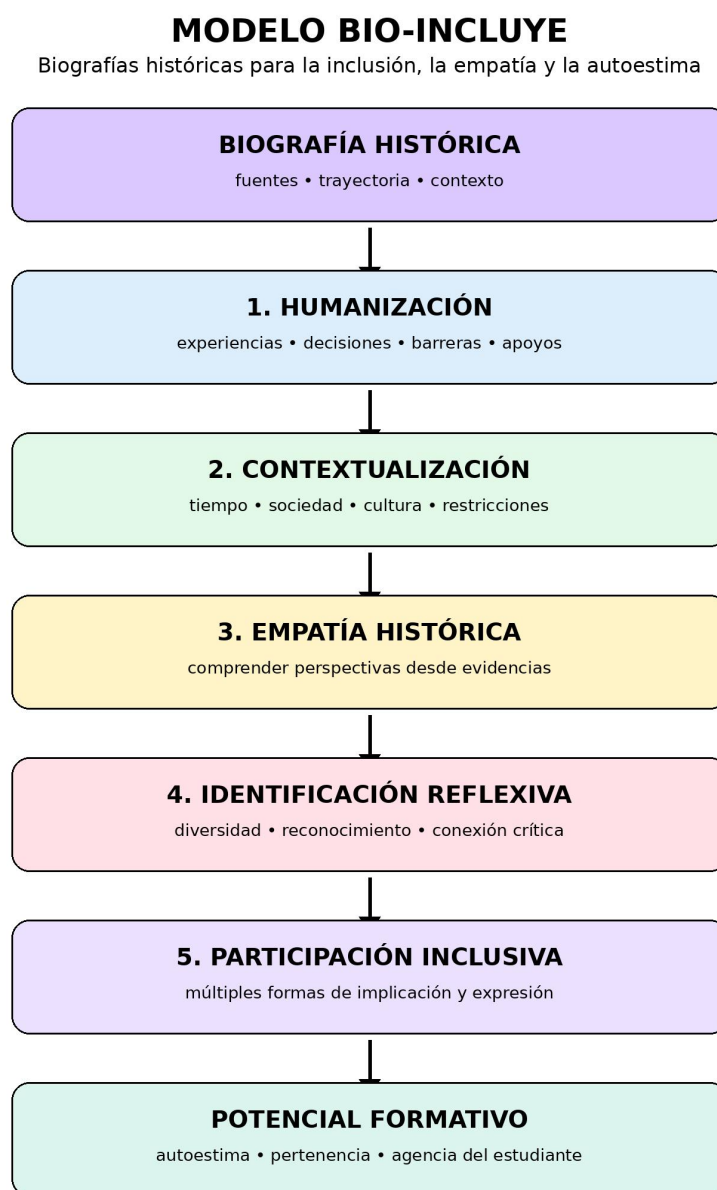
Fundamento	Aporte al modelo	Riesgo que evita	Aplicación didáctica
Pensamiento histórico	Relaciona trayectoria individual y procesos sociales	Biografía anecdótica	Análisis de fuentes, causalidad y cambios
Empatía histórica	Comprende perspectivas situadas	Presentismo	Preguntas contextualizadas y contraste de evidencias
Educación inclusiva	Reconoce diversidad, barreras y apoyos	Enfoque deficitista	Selección plural de trayectorias y mediaciones
DUA	Diversifica acceso, implicación y expresión	Uniformidad metodológica	Recursos y productos multimodales
Desarrollo socioemocional	Favorece reconocimiento y pertenencia	Uso moralizante de la biografía	Reflexión personal prudente y no prescriptiva

Fuente: *Elaboración propia.*

Modelo BIO-INCLUYE

Se propone el Modelo BIO-INCLUYE: Biografías históricas para la inclusión, la empatía y la autoestima. El modelo se estructura en cinco componentes interdependientes: humanización, contextualización, empatía histórica, identificación reflexiva y participación inclusiva. Su finalidad es orientar una enseñanza histórica que reconozca la diversidad del alumnado y reduzca barreras para el aprendizaje y la participación.

Figura 1. Estructura conceptual del Modelo BIO-INCLUYE



Fuente: elaboración propia.

Articulación con el Diseño Universal para el Aprendizaje

El Modelo BIO-INCLUYE incorpora los principios de las Directrices DUA 3.0 de CAST (2024). Las directrices enfatizan múltiples formas de implicación, representación, acción y expresión, así como el desarrollo de agencia y la anticipación de barreras. En BIO-INCLUYE estos principios se concretan mediante la selección de biografías diversas, el uso de fuentes en diferentes formatos y la posibilidad de demostrar la comprensión histórica mediante productos multimodales.

Tabla 2. Articulación BIO-INCLUYE-DUA

Componente BIO-INCLUYE	Principio DUA	Aplicación
Humanización	Múltiples formas de implicación	Elegir biografías significativas y diversas.
Contextualización	Múltiples medios de representación	Textos, mapas, imágenes, audio, fuentes primarias y secundarias.
Empatía histórica	Construcción de significado	Comparar perspectivas y sustentar interpretaciones en evidencias.
Identificación reflexiva	Agencia y autorreflexión	Conectar críticamente pasado y experiencia sin establecer equivalencias simplistas.
Participación inclusiva	Acción y expresión	Podcast, ensayo, video, infografía, mapa conceptual, dramatización u otros productos.

Fuente: elaboración propia.

La propuesta se organiza en cinco fases que pueden adaptarse a distintos contenidos curriculares de educación secundaria y a diferentes perfiles de alumnado.

Tabla 3. Fases de la estrategia

Fase	Acción docente	Acción del estudiante	Producto
1. Selección inclusiva	Escoge biografías diversas y pertinentes al currículo.	Explora referentes y formula preguntas iniciales.	Perfil biográfico.
2. Contextualización	Presenta fuentes y condiciones históricas.	Reconstruye posibilidades, restricciones y actores.	Mapa contextual.
3. Humanización	Formula preguntas críticas sobre experiencias, barreras, apoyos y decisiones.	Analiza la trayectoria con evidencias.	Matriz biográfica.
4. Significación	Promueve conexión crítica entre pasado y presente.	Reflexiona sobre diversidad, agencia y participación.	Texto o registro reflexivo.
5. Producción multimodal	Ofrece opciones de acción y expresión.	Elabora un producto según sus fortalezas y apoyos.	Podcast, video, mapa, ensayo, infografía u otro.

Fuente: elaboración propia.

Tabla 4. Coherencia entre problema, categorías y propuesta

Problema identificado	Categoría	Acción propuesta	Resultado esperado
Figuras históricas idealizadas	Humanización	Mostrar contradicciones, experiencias, barreras y apoyos.	Mayor cercanía crítica con el pasado.
Interpretación descontextualizada	Empatía histórica	Analizar perspectivas y fuentes.	Comprensión histórica contextualizada.
Baja representación de diversidad	Inclusión	Seleccionar trayectorias plurales.	Reconocimiento de diversidad humana.
Barreras de participación	DUA	Diversificar recursos, apoyos y productos.	Mayor acceso y participación.
Riesgo de baja valoración personal	Autoestima	Promover reconocimiento, agencia y experiencias de logro.	Potencial fortalecimiento personal y pertenencia.

Fuente: elaboración propia.

El docente actúa como mediador del sentido histórico y de la inclusión. Su función consiste en seleccionar fuentes, evitar simplificaciones, contextualizar las experiencias y garantizar que todos los estudiantes dispongan de oportunidades reales de participación.

El DUA 3.0 refuerza esta perspectiva al proponer diseños que anticipen barreras, amplíen formas de comunicación y desarrollen la agencia del alumnado. El docente debe mantener los objetivos disciplinares de la Historia y, simultáneamente, flexibilizar las vías mediante las cuales los estudiantes acceden, procesan y expresan lo aprendido.

La evaluación se concibe como formativa, continua y coherente con los objetivos disciplinares e inclusivos de la propuesta. No se evalúa la condición individual del estudiante, sino la calidad de su comprensión histórica, el uso de evidencias, la capacidad de contextualización y la participación en el proceso de aprendizaje.

Tabla 5. Criterios de evaluación

Dimensión	Indicador
Comprensión histórica	Sitúa al sujeto en su contexto y reconoce relaciones causales y temporales.
Uso de evidencias	Fundamenta interpretaciones en fuentes pertinentes.
Empatía histórica	Comprende perspectivas sin presentismo ni juicios simplistas.
Diversidad	Reconoce barreras, apoyos y diferentes formas de participación.
Pensamiento crítico	Analiza contradicciones, decisiones y consecuencias.
Participación	Utiliza recursos y apoyos adecuados para comunicar lo aprendido.
Reflexión personal	Establece conexiones argumentadas entre pasado, diversidad y experiencia humana.

Fuente: elaboración propia.

Propuesta de validación por expertos

Para fortalecer la validez de contenido del Modelo BIO-INCLUYE se propone realizar una evaluación mediante cinco expertos con experiencia académica o profesional en Didáctica de la Historia, educación inclusiva, DUA, Psicopedagogía o educación secundaria.

La valoración puede realizarse mediante una escala de 1 a 5, donde 1 representa muy bajo y 5 muy alto. Posteriormente, los resultados pueden analizarse mediante la V de Aiken. Esta sección constituye un protocolo de validación; no deben presentarse resultados hasta que los expertos hayan realizado realmente la valoración.

Tabla 6. Criterios para juicio de expertos

Criterio	Descripción
Pertinencia	Correspondencia con el problema y los objetivos del artículo.
Coherencia	Relación entre componentes, fases, actividades y evaluación.
Claridad	Comprensión de las orientaciones y lenguaje utilizado.
Inclusión	Capacidad de reducir barreras y reconocer la diversidad del alumnado.
Aplicabilidad	Posibilidad de uso en contextos de educación secundaria.
Factibilidad	Correspondencia con recursos y condiciones habituales del aula.
Innovación	Valor añadido respecto a prácticas tradicionales de enseñanza biográfica.

Fuente: elaboración propia.

La V de Aiken puede calcularse mediante la expresión $V = \sum s / [n(c - 1)]$, donde $s = r - l_0$; r corresponde a la puntuación otorgada por el experto; l_0 es la puntuación mínima; n representa el número de expertos; y c , el número de categorías de respuesta.

Criterios para la selección y organización del juicio de expertos

La calidad de una validación por expertos depende no solo del número de participantes, sino de la pertinencia de sus perfiles. Para el Modelo BIO-INCLUYE se recomienda seleccionar cinco especialistas con experiencia demostrable en al menos uno de los siguientes ámbitos: Didáctica de la Historia, educación inclusiva, Diseño Universal para el Aprendizaje, Psicopedagogía o docencia en educación secundaria. Se sugiere que el grupo combine experiencia investigativa y práctica educativa para evitar una valoración exclusivamente teórica.

Antes de la aplicación del instrumento, los expertos deben recibir una síntesis del problema, los fundamentos del modelo, las fases de la estrategia y los criterios de evaluación. Cada valoración debe realizarse de forma individual para reducir influencias entre jueces. Además de la puntuación cuantitativa, resulta conveniente solicitar observaciones abiertas sobre aspectos que requieran reformulación, simplificación o ampliación.

La V de Aiken puede utilizarse como indicador de validez de contenido, pero su interpretación debe complementarse con el análisis cualitativo de las observaciones. Una puntuación elevada no sustituye la revisión crítica del modelo. Si varios expertos coinciden en señalar ambigüedades, dificultades de aplicación o riesgos de exclusión, esas observaciones deben incorporarse antes de la implementación piloto.

Esta etapa de validación cumple una función de depuración. Su propósito no es demostrar eficacia sobre la autoestima o el aprendizaje histórico, sino establecer si los componentes del modelo son pertinentes, coherentes, comprensibles y aplicables. La eficacia deberá examinarse posteriormente mediante una intervención educativa con instrumentos y procedimientos apropiados.

Discusión

El principal aporte del Modelo BIO-INCLUYE consiste en transformar la biografía histórica en un recurso que conecta comprensión disciplinar e inclusión. La propuesta se diferencia de enfoques tradicionales porque no utiliza a las figuras históricas como modelos morales ideales; su eje es la diversidad humana.

La articulación con DUA fortalece especialmente la dimensión práctica. CAST (2024) propone diseñar experiencias que contemplen desde el inicio la variabilidad del alumnado y que ofrezcan diferentes formas de implicarse, comprender y comunicar. Esto coincide con la estructura del modelo.

La inclusión, en este sentido, no equivale a reducir exigencias. Consiste en eliminar barreras que no son esenciales para la competencia que se pretende desarrollar. El mismo principio orienta el uso de recursos digitales y multimodales en la enseñanza de la Historia, aspecto respaldado por (Eras Cuenca, et al. 2025).

Otro aporte importante es la reformulación de la relación entre biografía y diversidad funcional. La propuesta evita narrativas inspiracionales simplistas. No se pretende mostrar que una persona tiene valor “a pesar de” una condición corporal. Se busca comprender cómo las personas participan en procesos sociales desde diferentes condiciones, recursos, apoyos y oportunidades.

La autoestima se sitúa, por ello, como un potencial resultado socioeducativo mediado por experiencias de pertenencia, participación y reconocimiento. Su eventual cambio debe evaluarse empíricamente en futuras aplicaciones del modelo.

El carácter general del Modelo BIO-INCLUYE permite su adaptación a distintos currículos y contextos de educación secundaria, pero esta transferibilidad no debe entenderse como aplicación idéntica. Las biografías, fuentes, recursos y problemas históricos deben seleccionarse de acuerdo con el programa, la edad del alumnado, la disponibilidad documental y las características socioculturales del grupo. Lo estable del modelo son sus principios; lo flexible son los contenidos y las actividades concretas.

La selección de biografías constituye una decisión curricular y ética. Conviene evitar que la diversidad aparezca únicamente en unidades especiales o fechas conmemorativas. Su incorporación debe integrarse al desarrollo normal de los contenidos históricos, de manera que la pluralidad de experiencias humanas forme parte de la explicación del pasado y no sea tratada como un añadido periférico.

También es necesario considerar la preparación docente. El trabajo con empatía histórica, diversidad y experiencias de vulnerabilidad requiere preguntas cuidadosas y un clima de aula basado en respeto. La actividad no debe obligar a los estudiantes a revelar experiencias personales ni establecer comparaciones directas entre sus vidas y situaciones traumáticas del pasado. La identificación reflexiva debe ser voluntaria y mediada por la argumentación histórica.

Finalmente, la transferibilidad depende de recursos accesibles. El modelo puede implementarse con tecnologías digitales, pero no depende de ellas. Un conjunto de documentos impresos, imágenes, testimonios y organizadores gráficos puede cumplir los mismos objetivos cuando las condiciones tecnológicas son limitadas. Esta flexibilidad

permite mantener la lógica inclusiva sin convertir el acceso a dispositivos en una nueva barrera.

Integra biografías históricas, empatía histórica, inclusión y autoestima dentro de una misma arquitectura didáctica.

Propone un modelo aplicable a diferentes contenidos y contextos de educación secundaria.

Articula explícitamente la enseñanza de la Historia con el Diseño Universal para el Aprendizaje.

Desplaza el foco desde el déficit individual hacia barreras, apoyos, agencia y participación.

Incluye un protocolo de validación por expertos y criterios de evaluación transferibles.

El estudio presenta tres limitaciones principales. La primera deriva de su carácter teórico-documental: el modelo todavía no ha sido aplicado empíricamente. La segunda corresponde a la validación por expertos, que se plantea como procedimiento futuro y no como resultado ya obtenido. La tercera se relaciona con la autoestima, pues no resulta posible establecer una relación causal entre el estudio de biografías y cambios en autoestima sin realizar una intervención y utilizar instrumentos de evaluación adecuados.

Estas limitaciones no invalidan la propuesta; definen su etapa actual de desarrollo y orientan futuras investigaciones.

Conclusiones

Las biografías históricas poseen un potencial significativo para ampliar las posibilidades formativas de la enseñanza de la Historia en educación secundaria. Este potencial aumenta cuando las figuras históricas dejan de presentarse como modelos idealizados y se analizan como personas contextualizadas, diversas y atravesadas por decisiones, barreras, relaciones, apoyos y transformaciones.

La investigación permitió formular el Modelo BIO-INCLUYE, estructurado en cinco componentes: humanización, contextualización, empatía histórica, identificación reflexiva y participación inclusiva. La incorporación del Diseño Universal para el Aprendizaje

fortalece el modelo al reconocer la variabilidad del alumnado y promover múltiples formas de implicación, representación, acción y expresión.

El artículo también permite precisar que la relación entre biografías históricas y autoestima debe plantearse en términos de potencial pedagógico. No se sostiene que una biografía produzca automáticamente mayor autoestima; se considera que una experiencia educativa basada en diversidad, reconocimiento, agencia y participación puede contribuir a procesos favorables de valoración personal.

Las diferencias en el funcionamiento corporal, dentro de esta propuesta, no se interpretan como déficits que deban ser heroicamente superados. Se analizan mediante la relación entre persona, contexto, barreras, apoyos y oportunidades de participación. Esta reformulación fortalece la coherencia inclusiva del modelo.

Finalmente, se propone la validación mediante juicio de cinco expertos como siguiente fase metodológica. La aplicación de criterios de pertinencia, coherencia, claridad, inclusión, aplicabilidad, factibilidad e innovación, acompañada del cálculo de V de Aiken, permitirá valorar rigurosamente la consistencia del modelo antes de su implementación en contextos educativos reales.

Referencias bibliográficas

CAST. (2024). CAST Universal Design for Learning Guidelines version 3.0. CAST.
<https://udlguidelines.cast.org>

Deng, X. (2024). Historical empathy can longitudinally predict adolescent students' history achievement via classroom engagement. *Educational Psychology*, 44(8), 893–910.
<https://doi.org/10.1080/01443410.2024.2406327>

Eras Cuenca, M. I., Eras Cuenca, L. S., Reyes Palau, N. C., & Ortiz Aguilar, W. (2025). Recursos digitales para el fortalecimiento del conocimiento de la historia del Ecuador en estudiantes de 5to año. *Sinergia Académica*, 8(Especial 1), 141–170.
<https://doi.org/10.51736/w6y1ev94>

Jácome Chimbo, H. R., Rosero Changuán, N. J., Reyes Palau, N. C., & Ortiz Aguilar, W. (2024). Estrategias didácticas innovadoras para mejorar el acceso al conocimiento en Ciencias Sociales en estudiantes de la Educación Básica Superior en la Unidad

- Educativa “Juan Montalvo”, Buena Fe, Ecuador. Dominio de las Ciencias, 10(4), 841–867. <https://doi.org/10.23857/dc.v10i4.4097>
- Karn, S. (2024a). Designing historical empathy learning experiences: A pedagogical tool for history teachers. *History Education Research Journal*, 21(1), Article 6. <https://doi.org/10.14324/HERJ.21.1.06>
- Karn, S. (2024b). The affective dimensions of historical empathy: Opportunities, problems, and challenges. *The Social Studies*, 116(4), 232–247. <https://doi.org/10.1080/00377996.2024.2381533>
- Perikleous, L. (2024). “Tú no vas en su lugar”: Empatía histórica en la educación. *Revista de Historia*, 31. <https://doi.org/10.29393/RH31-3YDLP10003>
- Ramón Alvarado, S. M., Estrada Ramírez, J. Y., Reyes Palau, N. C., & Vázquez Álvarez, A. (2024). Sistema de actividades para el desarrollo de la habilidad de narración de hechos históricos en estudiantes de octavo año. *Sinergia Académica*, 7(Especial 7), 74–105. <https://doi.org/10.51736/s6tr0t03>
- Sedláčková, D., Kantor, J., Belkin, L., Marečková, J., Smrčková, A., Du, J., Li, J., Svobodová, Z., & Munn, Z. (2025). The experiences of students with physical disabilities in inclusive education: A qualitative systematic review. *Educational Review*, 49, 100715. <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2025.100715>